



30 Ιουνίου 2020

Πρακτικά 57<sup>ης</sup> συνεδρίας του Δημοτικού Συμβουλίου που έγινε την Τρίτη 30 Ιουνίου 2020

Παρόντες:	Σοφοκλής Σοφοκλέους Ανδρέας Δουκανάρης Θεμιστοκλής Ι. Ρούβης Κυριάκος Παπαλοΐζου Ιάκωβος Βασιλείου Πετράκης Γεωργίου Στέλιος Χρίστου Κυβερνήτης Χριστάκης Σταφυλάρης	Δήμαρχος Αντιδήμαρχος Δημοτικός Σύμβουλος Δημοτικός Σύμβουλος Δημοτικός Σύμβουλος Δημοτικός Σύμβουλος Δημοτικός Σύμβουλος Δημοτικός Σύμβουλος
-----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Απούσα: Μαρία Κουμίδου Ραουνά Δημοτικός Σύμβουλος

Παρευρισκόμενος: Χριστόδουλος Χατζηαδάμου Δημοτικός Γραμματέας

**1. Πρακτικά 56<sup>ης</sup> συνεδρίας:** Τα πρακτικά της 56<sup>ης</sup> Συνεδρίας εγκρίθηκαν και υπογράφηκαν.

**2. Προγραμματισμός Φεστιβάλ 2020:** Σε συνέχεια της 56ης Συνεδρίας ο Δήμαρχος ανέφερε ότι η κατάσταση όπως έχει σήμερα δεν επιτρέπει τον σχεδιασμό και προγραμματισμό του Φεστιβάλ όπως γινόταν συνήθως. Επανέλαβε δε την πιθανότητα να διοργανωθούν εκδηλώσεις στην βάση των δεδομένων που θα υπάρχουν στην συγκεκριμένη περίοδο.

**3. Τοίχος αντιστήριξης “Πηγής”:** Σε συνέχεια της 56ης Συνεδρίας ο Δήμαρχος ενημέρωσε ότι αναμένεται η υποβολή πρότασης με πρωτοβουλία εθελοντή πολιτικού μηχανικού και ενημέρωσε επίσης ότι έχει καθοριστεί ημερομηνία για επιτόπια μελέτη. Στη συνέχεια ο Αντιδήμαρχος κ. Ανδρέας Δουκανάρης κατέθεσε προκαταρτική οικονομική πρόταση με την οποία προτείνεται εναλλακτικός τρόπος κατασκευής του τοίχου αντιστήριξης που μειώνει κατά πολύ το κόστος ανέγερσής του. Το Δημοτικό Συμβούλιο θα πάρει τις τελικές του αποφάσεις αφού έχει ενώπιων του όλες τις προτάσεις.

**4. Ενημέρωση για νομικές υποθέσεις Δήμου:** Ο Δήμαρχος ενημέρωσε το Συμβούλιο ότι έχουν κινηθεί νομικές διαδικασίες κατά του Δήμου ως εξής: α) Αγωγή κατά του Δήμου από την κα. Μ.Σ.Χ. για διεκδίκηση αποζημιώσεων από την μη παραχώρηση κατά ισχυρισμό της ενάγουσας άδειας οικοδομής. Στο σημείο αυτό και κατόπιν ερωτήματος του κ. Θεμιστοκλή Ι. Ρούβη διευκρινίστηκε ότι ο Δήμος απάντησε στην αιτήσεις ως ορίζε η απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου.

.../2

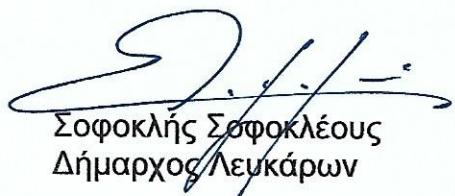
Η απάντηση δε του Δήμου διευκρίνιζε ότι ο Δήμος θα μπορούσε να παραχωρήσει άδεια οικοδομής αν το νομικό πλαίσιο το επέτρεπε αφού ο Δήμος από το 2003, ημερομηνίας δημοσίευσης του πρώτου τοπικού σχεδίου δεν είναι πολεοδομική αρχή. β) Αγωγή κατά του Δήμου από την Εκκλησιαστική Επιτροπή Λευκάρων με την οποία διεκδικεί την εκμετάλλευση του Τουριστικού Περιπτέρου το οποίο ο Δήμος διαχειρίζεται από το 1969 και ως ήταν φυσικό εισέπραττε τα ενοίκια. Από μελέτη του φακέλου για το υπό αναφορά θέμα φαίνεται ότι το κτίριο ανήκει στο Δήμο. Στο σημείο αυτό ο κ. Θεμιστοκλής Ι. Ρούβης διερωτήθηκε κατά πόσον εξαντλήθηκαν όλα τα περιθώρια για εξωδικαστική διευθέτηση του θέματος θέση με την οποία συμφώνησε και ο κ. Κυριάκος Παπαλοΐζου. Ερώτημα επίσης τέθηκε από τον κ. Χριστάκη Σταφυλάρη για το κατά πόσον στις συναντήσεις με τον Μητροπολίτη Τριμυθούντος τέθηκαν τα θέματα και αν προκλήθηκε ένταση που οδήγησε στην κατάθεση αγωγής. Ο αντιδήμαρχος κ. Ανδρέας Δουκανάρης απαντώντας είπε ότι η απόφαση για κατάθεση αγωγής ήταν προειλημμένη αφού κατά την συζήτηση με τον Μητροπολίτη και σε ερώτηση που του απηύθυνε ο ίδιος ο Μητροπολίτης απάντησε ότι έχει κατατεθεί αγωγή κατά του Δήμου. Ως εκ τούτου δεν θεωρεί ότι υπήρχαν περιθώρια συνεννόησης. Ο Δήμαρχος απαντώντας ανέφερε ότι είχε κάνει τεράστιες προσπάθειες για συνεννόηση τόσο με τον Πρόεδρο της Εκκλησιαστικής Επιτροπής όσο και με τον Μητροπολίτη προασπίζοντας κυρίως τα συμφέροντα του Δήμου και σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατό να ανεχτεί την αμφισβήτηση του δικαιώματος του Δήμου να διαχειρίζεται το συγκεκριμένο ακίνητο. Κλείνοντας ο Δήμαρχος ανέφερε ότι δόθηκαν οδηγίες στο νομικό σύμβουλο του Δήμου όπως καταθέσει εμφάνιση στο δικαστήριο για υπεράσπιση του Δήμου. Εννοείται συνέχισε ο Δήμαρχος ότι ο Δήμος θα υποστεί ως είναι φυσικό δικαστικά, δικηγορικά και άλλα έξοδα.

**5. Ενημέρωση για ετοιμόρροπτες οικοδομές:** Σε συνέχεια πολλών συζητήσεων που έγιναν στο Δημοτικό Συμβούλιο για το σοβαρό αυτό θέμα ο Δήμαρχος ενημέρωσε ότι ζητήθηκε νομική συμβουλή για τον τρόπο διαχείρισης του θέματος των επικίνδυνων οικοδομών η οποία στάληκε στις 16 Ιουνίου και αντίγραφό της δόθηκε προς όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους. Περιληπτικά αναφέρεται στην γνωμάτευση ότι ο Δήμος θα πρέπει να χειρίζεται τις υποθέσεις αυτές στην βάση του άρθρου 90 του Περί Δήμων Νόμου καθώς και του άρθρου 15B του Περί Ρυθμίσεως Οδών Νόμου. Συμπερασματικά για να είναι νόμιμες οι αποφάσεις και οι δράσεις του Δήμου θα πρέπει να υπάρχει απόφαση για κήρυξη συγκεκριμένης οικοδομής ως ετοιμόρροπης αφού προηγμένως κριθεί ως τέτοια από αδειούχο πολιτικό μηχανικό εγγεγραμμένο στο Ε.Τ.Ε.Κ. Στη συνέχεια θα πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται από τον νόμο σε σχέση με τις ειδοποιήσεις, τα έργα και τις δαπάνες που θα πρέπει να γίνουν και οι οποίες θα πρέπει να ανακτηθούν από τους ιδιοκτήτες. Ο Δήμαρχος ανέφερε ότι ήδη έχει αρχίσει η διαδικασία για τρεις οικοδομές οι οποίες κρίνονται ως ετοιμόρροπες και έχει ετοιμαστεί έκθεση από πολιτικό μηχανικό όπως περιγράφεται πιο πάνω και οι οποίες θα πρέπει να κηρυχτούν από το Δημοτικό Συμβούλιο ως ετοιμόρροπες. Ως εκ τούτου το Δημοτικό Συμβούλιο λαμβάνοντας υπόψη την έκθεση του πολιτικού μηχανικού κήρυξε ως ετοιμόρροπες τις οικοδομές που βρίσκονται εντός των τεμαχίων 941,942 και 1639 (Φ/ΣΧ.49/200515).

Για τις οικοδομές αυτές ο Δήμος έχει ήδη καταβάλει την αμοιβή του πολιτικού μηχανικού η οποία θα διεκδικηθεί από τον ιδιοκτήτη. Μέρος της δαπάνης θα ζητηθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων αφού οι υπό αναφορά οικοδομές είναι κηρυγμένες ως αρχαία μνημεία πίνακα Β. Αξίζει να σημειωθεί επίσης ότι επειδή οι ιδιοκτήτες απουσιάζουν στο εξωτερικό σε άγνωστη διεύθυνση ο Δήμος πιθανόν να επωμιστεί και το κόστος για την στήριξη των εν λόγῳ οικοδομών στη βάση της μελέτης που έχει γίνει. Είναι ένα σοβαρό θέμα συνέχισε ο Δήμαρχος το οποίο θα μπορούσε να δημιουργήσει σοβαρό οικονομικό πρόβλημα στο Δήμο αφού απαιτείται μεγάλη δαπάνη για την στήριξη των επικίνδυνων οικοδομών. Ως εκ τούτου θα πρέπει να γίνεται σωστή αξιολόγηση του κίνδυνου και οι δράσεις να καθορίζονται πάντοτε από την οικονομική δυνατότητα του Δήμου. Στο σημείο αυτό ο κ. Θεμιστοκλής Ι. Ρούβης ανέφερε ότι θα πρέπει να αξιοποιηθεί η μελέτη που έγινε σε συνεργασία με την Πολεοδομία οι οποία θα μπορούσε αφού ολοκληρωθεί να οδηγήσει στην προκήρυξη προσφοράς για εργοδότηση ιδιώτη πολιτικού μηχανικού για αξιολόγηση όλων των οικοδομών. Ο Δήμαρχος ανέφερε ότι η μελέτη όντως παραλήφθηκε από την Πολεοδομία και έχει αρχίσει η αξιολόγηση της καθώς και η εξεύρεση των τεμαχίων αφού στην μελέτη υπάρχει μόνο περιγραφή της οικοδομής. Η πανδημία του κορονοϊού και η απουσία της Τεχνικού για σχεδόν δύο μήνες δεν επέτρεψε την ολοκλήρωση της μελέτης ως τόσο θα δοθούν οδηγίες για ολοκλήρωσή της. Επίσης ο Δήμαρχος ανάφερε ότι σε επαφές που είχε με τον Διευθυντή της Πολεοδομίας δεν του ξεκαθάρισε κατά πόσο το Τμήμα θα αναλάβει την χρηματοδότηση του πολιτικού μηχανικού. Πέραν όμως αυτών η ανάγκη για κήρυξη της κάθε οικοδομής ως ετοιμόρροπης από το Δημοτικό Συμβούλιο ισχύει.

**6. Βελτίωση δρόμου προς Αγία Αναστασία και διαχείριση παλαιού σφαγείου:** Ο Δήμαρχος έδωσε τον λόγο στον κ. Στέλιο Χρήστου Κυβερνήτη ο οποίος απέστειλε και σχετική επιστολή για το θέμα εκ μέρους της εταιρείας ARCHONTIKO S. KIVERNITIS LTD. Με την επιστολή ενημερώνει για την ανέγερση μικρής ξενοδοχειακής μονάδας χωρητικότητας είκοσι κλινών στην περιοχή της Αγίας Αναστασίας και ως εκ τούτου θεωρεί απαραίτητο όπως υπάρξει βελτίωση και διαπλάτυνση του υφιστάμενου δρόμου καθώς και διαχείριση του παλαιού σφαγείου το οποίο όπως ανέφερε είναι ετοιμόρροπο και έχει καταστεί εστία οχληρίας. Το Συμβούλιο αφού συζήτησε το θέμα και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο συγκεκριμένος δρόμος χρειάζεται οπωσδήποτε βελτίωση και συντήρηση αποφάσισε όπως δοθεί προτεραιότητα κατά την εκτέλεση των έργων σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση. Επίσης το Συμβούλιο αποφάσισε όπως αρχίσει η διαδικασία για κατεδάφιση του παλαιού σφαγείου και καθαρισμό του χώρου και ταυτόχρονα η ανάθεση για μελέτη αξιοποίησης του χώρου είτε ως αποθήκης ή οποιαδήποτε άλλη χρήση κριθεί ότι εξυπηρετεί τις ανάγκες του Δήμου. Τέλος ο Δήμαρχος ανέφερε ότι όλα τα πιο πάνω θα γίνουν στα πλαίσια της κείμενης νομοθεσίας. Δηλαδή κατεδάφιση Δημοσίου κτιρίου, διαπλάτυνση του Δρόμου κλπ.

**7. Αίτημα για κατάργηση πάγιου τέλους για δεύτερη παροχή υδατοπρομήθειας σε κτηνοτροφική περιοχή:** Το Συμβούλιο αφού μελέτησε το αίτημα για δεύτερη παροχή υδατοπρομήθειας που υποβλήθηκε από τον Σ.Κ. (κτηνοτρόφο) στην κτηνοτροφική περιοχή αποφάσισε όπως αποδεχτεί το αίτημα έτσι που να μην απαιτείται η καταβολή πάγιου τέλους για την δεύτερη παροχή. Αυτό θα ισχύει για όλους τους κτηνοτρόφους που διατηρούν κτηνοτροφικά υποστατικά στην εγκριμένη κτηνοτροφική περιοχή του Δήμου νοούμενου ότι υποβάλουν συγκεκριμένο αίτημα. Διευκρινίζεται ότι για την πρώτη παροχή θα καταβάλλεται πάγιο τέλος και επίσης η κατανάλωση νερού θα τιμολογείται όπως προβλέπεται από τους κανονισμούς και για τις δύο παροχές.



Σοφοκλής Σοφοκλέους  
Δήμαρχος Λευκάρων